

## 习近平主席在“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式上的主旨解析

**Ifeanyi Sunny Odinye, PhD**  
Department of Chinese Studies,  
Nnamdi Azikiwe University, Awka  
Email: is.odinye@unizik.edu.ng

### 摘要

本研究论文围绕习近平主席在“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式上的主旨演讲进行务实分析，研究的主要目标是首先考察主旨中存在的歧义。习近平主席在“一带一路”高峰论坛上的讲话妨碍了读者的有效理解，还要研究说话者的意思，而不是关注说话的语音或语法形式，而是关注说话者的意图和信念是，该研究的另一个目的是研究语境中的意义以及演讲的给定语境对听众的影响。它需要了解演讲者的身份，演讲的地点和时间，有了这些目标，研究对总统主题演讲的听众和读者产生了重大影响，以了解演讲者在演讲中的意图，考虑到说话者的语言背景，以及说话者的时间、地点和视角。因此，研究人员采用描述性和定性研究设计来识别总统主题演讲中的言行、言外之意和言外之意，研究人员还探讨了“一带一路”倡议对国际合作的影响，对“一带一路”的批评和“一带一路”倡议也进行了探讨，研究人员最后发现，总统更多地使用指令性法案来表达他希望集体参与使“一带一路”倡议取得成功的愿望。“一带一路”倡议产生了一些积极影响，尽管一些观察者和怀疑者，主要来自包括美国在内的非参与国，将其解释为以中国为中心的国际贸易网络计划，并且在思想上不连贯。

### 介绍

沟通是关于语言的最简单功能之一，它确定人们何时想要传达其意图背后的含义。没有语言，几乎不可能与他人建立联系并成为特定情况下对话的重要组成部分。

沟通是表达一个人的想法的行为。这是一个复杂的现象。它是诸如语言学、心理学、言语病理学和医学等科学范式中的组成部分的集合。它还包括语用学范式，它包含研究交际事件的方法和原则，而不是其单独的组成部分。沟通是交流信息和思想的过程。它涉及对预期消息进行编码、传输和解码（Owens, 1998-45）。有几种交流方式，例如口头语言、手语和增强型交流方法。

语用学领域涉及对形式及其用户的研究，这些用户在给定的会话领域中以不同的顺序使用给定的形式。在语用学中，人们正在参与理解给定的预期含义，以及他们不同的目标、目的和说话者的行为。在本研究中，语用学的主要意义之一是针对说话者，他希望根据所提供的情况向听者传达语境意义。

根据水晶（1987：62-5）；语用学处理管理语言的因素，以便在语言库中选择我们想要在社交互动中使用时满足的语言及其对他人的影响。因此，影响我们选择语法结构的语用因素是声音模式，以及我们通过预定程序呈现词汇作为交流方式所产生的意义（Crystal, 1987：62-5）。因此，语用学的研究倾向于将其与人们在其社会情境中使用的词语的含义以及在上下文中对词语的选择联系起来。

因此，语用学的研究主要关注意义及其对不同交际任务的角色变化的定义，这些任务由说话者以读者或听众可以解释的方式提供。以下研究涉及对人们的一般形式的解释，即他们在特定上下文中的通常含义以及

他们在给定上下文中的影响方式。通过说话者和说话者之间的交流过程，这一切都是可能的。因此，有人说语用学是对语境意义的研究。

Leech (1983:13-4) 指出，语用学是对意义的研究，以及将演讲与任何提供的情境联系起来的方法，以及在情境中发表演讲的一个方面，此外，它为确定处理语义或语用现象的核心原则。语用学更重要的方面表明，与说话情境相关的是对意义的研究。

语用学寻求“表征语音上下文的特征，这些特征有助于确定给定句子表达的命题” ( Stalnaker 1972 : 383 ) 。句子的意义可以看作是从上下文 ( 包括时间、地点和可能世界 ) 到命题的函数，其中命题是从可能世界到真值的函数。意义的语用方面涉及表达的话语上下文和表达中元素的解释之间的相互作用。

另一方面，语用分析是指一组语言和逻辑工具，分析人员利用这些工具开发对话语政治互动的系统描述。他们努力确定读者或听众在遇到作者或演讲者的语言时会根据上下文做出的所有推论。因此，语用分析适用于 Hall (1999: 210-16) 称为“特定历史”的调查实践，在这种调查实践中，分析师通过雇佣重建对历史参与者有意义的历史事件，然后再成为有意义的分析对象。 . 分析师努力恢复这一含义，以了解代理人的行为，从而了解为什么事件会以他们的方式而不是其他方式发生。

由于 2008 年世界金融危机的爆发，全球经济受到严重冲击，经济崩溃，贸易增长缓慢，总体不稳定。基础设施和工业部门对增长的巨大需求促使中国国家主席习近平在 2013 年提出的“一带一路”倡议与丝绸之路经济带一起出现。

2015 年 3 月，中国政府通过国家主席习近平提出了关于共同建设丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路 ( 又称“一带一路”倡议 ) 的议案，俗称“愿景与行动” 。 . 这一愿景和行动提出了共建“一带一路”倡议的设计和逻辑框架，其中包含了倡议的既定愿景、目标、原则和未来预期。

中国政府提出的愿景与行动议案的目标是促进世界各国之间经济联系的自由流动，从而促进全球和平与合作。愿景与行动还旨在帮助在全球范围内有效分配和分配资源和收入，并深化市场整合以提高生产力。议案还鼓励“一带一路”倡议制定一项协调全国不同经济部门的政策，以扩大集体参与，并促进区域合作以实现更高的生活水平；共同为大规模包容和平衡的经济合作创造一条途径，这将使所有人受益。

“一带一路”倡议提出以来，在世界范围内得到广泛认可和参与，取得了巨大成功。现在，它已成为中国政府提出的促进全球开放、包容、大合作的解决方案，全球治理水平大幅提升。

2017 年 5 月，“一带一路”国际合作高峰论坛召开。来自 130 多个国家和 70 个国际组织的 29 位国家元首和代表齐聚北京，共商“一带一路”建设新进展，取得重大进展。 103 个国家和国际组织同中国签署了 118 个“一带一路”相关合作协议。

因此，本研究旨在对中华人民共和国主席习近平在中国北京举行的“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式上的主旨演讲进行语用分析，使用不同的演讲行为理论是为了强调。

文献综述

中国的“一带一路”倡议自 2013 年提出以来，在世界范围内受到越来越多的关注，研究发表量迅速增加，这也是本次对习近平主席关于“一带一路”和国际合作道路论坛（BRF）在中国北京举行。

本研究的第二章，题为文献综述，将探讨学者多年来对该主题的研究。它将从一个理论框架开始，其中包括沟通的概念和理论，还将研究实用主义的概念和理论，然后研究人员将深入研究语用学中的言语行为，其中包括三个语用学下的不同概念。语用学中的言语行为理论将得到充分探索。在实证审查之前，还将研究礼貌理论和语用学中的指示语，该实证审查将涵盖多年来语用学学者对世界领导人演讲的发现。

### 沟通

沟通通常可以定义为从一个人向另一个人传递或交换信息、消息和想法，这可以通过口语（在一个或两个参与对话的对话者之间）、写作（即通过信件或邮件传递信息）进行，或使用其他一些信息传播媒介。沟通只是将信息从一个地方、个人或群体转移到另一个地方的行为。为了进行通信，必须涉及两个或多个人，（至少）一个发送者、一个消息和一个接收者。这听起来很简单，但交流实际上是一个非常复杂的主题。这就是为什么交流研究在语用分析中非常重要的原因，因为它研究这些交流如何在互动的背景下产生意义。

沟通作为语用学中的一个概念被认为是一个复杂的主题，因为信息从发送者到接收者的传输会受到多种因素的影响。这些包括我们的情绪、对话者的文化状况和环境、用于交流的媒介（WhatsApp、SMS、电话或邮件等），甚至我们所在的位置，在交流中起着非常重要的作用。复杂性就是为什么世界各地的雇主都认为良好的沟通技巧如此受欢迎：准确、有效和明确的沟通非常困难，因为这些因素会阻碍有效的沟通。

根据 Reed (1994) 的说法，“交流是通过听觉-口语系统进行的。当我们谈论“听觉”时，我们是在谈论用于听觉的感觉器官，当我们谈论“口头”时，我们正在谈论使用嘴巴进行交流。因此，交流是通过说话的嘴和听觉器官的结合来进行的，因为当发送者（口头）说话时，接收者必须用听觉器官（耳朵）来听，以了解所讲的内容。口语，这通常是最常见的语言使用方式。人们可以使用其他交流方式，包括视觉图形系统（阅读和写作）和视觉手势系统。

### 语用学

语用学可以定义为在特定社会背景下使用语言来实现意义。这意味着，使用语言的上下文或语言环境将决定对所讲内容的理解或理解。因此，在交际语境中，听者必须理解说话者的意图，才能解读说话者试图传达的意思。它关注的是语言用于交流的方式，而不是语言的结构方式（Owens, 1996）。

语用学一词最初由 Pierce (1982) 使用，他将其定义为符号和语言使用者之间的关系。这意味着语言使用与手势和肢体语言相互关联，可用于实现意义。一个典型的例子是使用话语而不是使用陈述。即使说话者没有做出完整的陈述，话语也可以向听者解读意思，这发生在听者理解说话者在特定社会环境中的意图时。例如，当一个人说出“门”指向他面前的一扇门时。他所针对的听众会立即理解向他发出“关门”信号的演讲者的意图，即使演讲者没有从字面上完成陈述，而是通过手势向听众传达了他的意图。

语用学主要关注意义的研究，因此它涉及看待意义及其与现实关系的基本方法，而不是处理单词如何正式使用的语义学研究。语义的真理，关注句子的意义及其目的，是把不同的意义形式分析成形式化的方式，它也处理表面意义。但是，它缺乏上下文定义。简单来说，语义学领域涉及句子的整体结构，它决定了内

容的词汇条件，这些词汇条件从其他来源形成意义信息以提供它 (Chapman 2000)。因此，语义学的研究仅限于对句子形式结构的研究。

#### 语用学中的言语行为

语用学分析的一个非常重要的方面是言语行为方面，这是一种交流行为，有助于使用特定语境语言表达说话者的预期含义。最终，言语行为可以简单地定义为在实际交流情况下所说的话语。这意味着，要想很好地理解语言，在进行对话的交际环境中，说话者和听者之间必须有共同的背景知识。

策划该演讲的主要支持者是一位英国哲学家，名叫约翰·朗肖·奥斯汀 (John Langshaw Austin, 1911-1960)。他是怀特在牛津大学的道德哲学教授，在哲学领域做出了许多重要贡献，并在言语行为中阐述了他关于知识、感知、行动、自由、真理和语言的思想，主要是在他的其他作品中他的著名著作《如何用文字做事》在他 1962 年去世前不久出版。

奥斯汀在他关于“如何用语言做事”的书中将这种语言言语行为分为三个不同的类别：

**语言行为：**这只是说话者发表话语或说某事的行为，说话者所说的内容具有在其使用的特定交际环境中会被召集或解释的含义。这种类型的言语行为通常在说话者表达某种指称和意义时处理他/她希望听者解释。在这个特定的会话语境中，语法原则也与说话者有关。说话者的话语可能是真实的或虚假的陈述。例如：“世界是球形的”（一个真实的陈述）或“所有的律师都是骗子”（无论是真是假）。

**言外之意的行为：**言外之意的行为需要使用执行动词说某事的行为。因此，言外之意的行为由于有述行动词的存在而具有与之相关的某种动作，它通常可以用作日常生活中的警告语气，或者可能是对说话者不喜欢的事物的厌恶语气。比如，“我判处你无期徒刑”，这种言论必须由法官在法庭上发表，才能符合幸福条件原则。

**言辞行为：**言辞行为是指演讲对听众或听众的影响（正面或负面），这种行为通常会对听众或受话人产生感觉或影响的净化。效果可能会吸引听者的情绪、思想、意图、想象或感受，这种对听众的效果是言说话语的主旨。换句话说，这种类型的行为涉及说话者在社会环境中的行为对听者的影响。然而，当说话者向听者描绘意思时，言后行为对说话者和听者都有相当明显的影响。例如：诅咒某人、试图说服和说服某人遵循你的思路、惊讶和惊讶。

**指令：**这是一种发出命令的言语行为，可以是请求、挑战、邀请、命令、召唤、恳求和命令某人的形式，例如“做你的任务！你会参加我的婚礼吗？”

**承诺：**这是一种做出承诺的言语行为，可以是宣誓、承诺、威胁某人或在婚姻中发誓的形式。例如，“我保证永远不会让你失望”。

**表达：**这是一种对态度进行评估和心理状态的言语行为：它可以是问候、为错误道歉、祝贺某人、吊唁和感恩的形式。例如，“她很抱歉上学迟到了”。

**代表：**这是做出断言、陈述、主张、假设、描述和建议的行为。例如，“我是我家的面包赢家”。

**声明：**这是一种声明某事的行为，例如祝福、解雇、洗礼、逮捕、结婚、宣判等法律言论行为、宣布无效审判，甚至宣布失序。

**裁决：**这是作出裁决的行为，如排名、评估、作出评价、宽恕、作出代表声明，例如：你出局了！

**间接言语行为：**语言使用中经常发生的情况是句子中嵌入的文本或字面意义不是说话者希望听者在他/她的解释中使用的意思，或者不是说话者的意图。一个简单的例子说明了这一点。“这里很热”这句话通常不

是简单的陈述，而是间接要求关闭房间的窗户或门，因为房间里没有通风，居民可能会窒息。为了尽可能礼貌，说话者可能会选择这种间接方法来实现指令性言语行为。这样的行为让听者没有其他选择，只能在不丢脸的情况下遵守默示的要求。

### 语用学中的礼貌理论

礼貌的语言表达可以被调查为与两位杰出的英国语言学家，即当年（1979）的莱文森和佩内洛普布朗密切相关。在这种礼貌理论中，他们共同探索并提出了一些在对话者的演讲中区分和最大化交流的战略方法。在地址或间接言语行为方面使用正式上下文。这些策略的主要目标是实现语音解释和理解所需目标的一种方式。因此，它是一套关于如何面对收件人而不违背他/她的脸的程序。

由于礼貌是一种语用现象，它受语境和情境因素的影响，其中一些是说话者和听话者之间的社会距离，说话者对听话者的相对权力或控制是礼貌理论试图追求的。调解以在发话人和收信人之间建立顺畅的社会关系。这些情境因素有助于有效的沟通和理解。礼貌理论策略的主要术语之一是在公共场合显示说话者自我形象的脸，它可以分为两种主要类型：正面脸和负面脸

#### 正面脸和负面脸

正面的脸可以被认为是人们对自己的正面和一致的形象，他们渴望得到人们的认可，它表明了个人希望被他人欣赏和尊重的愿望。另一方面，负面面孔是对领土、个人保护区和不受干扰的权利的要求（同上，1986年），负面面孔还表现出不受限制于谈论社会行为的一系列选择的愿望。因此，礼貌被显示为他人的面孔。面子的行为与一种社会行为有关，这种行为代表着与他人不同，并尽可能不侵犯人们的正面面子。它显示了内心愿望和恐惧的重要性。

### 语用学中的指示语

deictic 这个词源于希腊语“deiknynai”，意思是“展示”。一个相关的词，“deixis”，用于语用学和语言学，它指的是一个过程，其中单词或表达被视为完全依赖于上下文。这意味着理解这些词的含义完全取决于它使用的上下文。Levinson（1983）更多地阐述了社会语境在理解话语中的作用，他认为“指示语是语言与语境之间关系的反映”。（莱文森 1983-53）。他认为语言和语境密切相关。

指示语是语义学、语用学和语言学领域普遍研究的一个非常重要的概念。根据 Levinson 的说法，Deixis 指的是理解话语中某些单词和短语的含义需要上下文信息的现象。需要上下文信息来传达含义的单词或短语是 deictic（1983-54）。演讲者的背景知识和演讲的语境将使听话人了解演讲者的意图，从而有助于理解所说的内容。因此，上下文信息在有效沟通中非常重要。

同样，像“我、你、我们、这个、那个、这里、那里、今天、明年、明天”这样的词在句子中使用时经常被索引，听者需要对时间和地点有一个完整的了解。话语，或者完全理解说话者在特定交流中所说或暗示的内容。这让我们了解了语言研究中的三大指示语类别。他们是：

个人指示语：顾名思义，个人指示语是一种指示语，它指向演讲中涉及的特定人或一组人。个人指示的例子包括我、你、我们、我们等。“我是老师”。

空间指示：这是第二种指示，指或指向事件或演讲的地点。例如：这个、那个、这里、那里等等。“那个男孩把书放在那里”。

时间指示：这是第三类指示，指或指向演讲的时间，例如：现在，今天，昨天，下周等。“我叔叔昨天回来了”。

此外，Levinson (1983) 与 Lyons (1977) 和 Filmore (1977) 合作，在已经存在的个人、空间和时间类型的基础上增加了另外两个类别的指示语。这些其他类别是：社会和话语指示：

社会指示：这种指示指的是语言使用的社会背景，它涵盖了与参与者角色相关的社会区别的编码，特别是说话者和听话人或说话者和某些人之间的社会关系方面交际话语中的指称对象。

话语指示：另一方面，话语指示涉及对话语所在的展开话语部分的参考编码。意思是通过所使用语言的话语或上下文来理解说话者的意图。

然而，尤勒与莱文森对 Deixis 的看法相反，因为他将 Deixis 定义为“一种通过语言指向的方式”，并且还将 deixis 称为来自希腊语的技术词 (1996:9)。Yule (1996) 也承认指示性表达在面对面的口语表达中有最基本的用途。根据 Yule 对 Deixis 的定义，可以推断只有当对话者参与面对面的讨论时，语言才能被理解，因为在这种情况下，听者或听者将能够看到说话者并推断出他/她说，通过对面部性格和说话态度的感知，这将有助于充分理解所说的话。

除了 Yule 所说的关于 deixis 的内容之外，Lyon (1977:377) 将 deixis 定义为与所创建和维持的时空背景有关的人、物体、事件、过程和活动的位置和识别。通常是由一个发言者和至少一个受话人的话语行为和参与来实现的”。如果不提及这些重要因素，例如地点、人物、物体和围绕与环境上下文相关的讲话周围的事件，就无法充分探索指示的概念，因为它有助于最大限度地理解说话者想要传达的信息。

## 研究方法论

研究的这一章将重点概述和描述研究人员在研究调查过程中实施的程序和方法，这将被概述以生成将用于本章数据分析的所需数据四个项目。本章分为以下几个部分：研究设计、研究领域、研究人群、抽样技术、数据收集工具和数据分析方法。

研究设计有几种类型。然而，本研究中使用的研究设计是描述性研究设计。描述性研究设计被用作这项工作中最合适的研究设计，这是因为它用于调查其自然环境中的现象，以检查所讨论主题的真实性质。本研究还将采用定性研究方法，批判性地描述习近平在中国北京举行的“一带一路”国际合作高峰论坛 (BRF) 开幕式上的主旨演讲的语用分析。

本研究论文围绕“习近平在“一带一路”国际合作高峰论坛 (BRF) 开幕式上的主旨演讲的务实分析。由于已经做出了很多努力，以确保研究调查不会超出研究研究的范围。研究将严格围绕语用学中的“言外之意”、“言外之意”和“言外之意”三大言语行为理论，分析习近平在“一带一路”国际合作高峰论坛 (BRF) 开幕式上的主旨演讲中如何体现这些理论。

人口一词可以简单地定义为具有某些共同特征的元素的集合。有鉴于此，研究对象严格限于分析中国国家主席“习近平”在“一带一路”高峰论坛上的主旨演讲。

本研究调查采用的抽样技术是简单随机抽样技术，这是一种抽样技术，我们从更大的群体（总体）中选择一组受试者（样本）进行研究，每个元素都是完全选择的偶然性，总体中的每个成员都有平等的机会被包括在样本中。

研究人员从习近平主席讲话全文中，随机抽取部分英文句子或语句，对讲话中的讲话行为进行分析。

研究人员将采用观察法进行数据收集，通过网络对习近平在“一带一路”论坛上的讲话进行批判性研究来进行观察。研究人员还将使用有关语用分析的教科书来生成与研究主题相关的数据。

研究人员将采用数据分析的定性方法，由于定性方法严格来说是一种观察收集非数值数据的方法，因此研究人员将使用它来批判性地分析习近平在开带时的主旨演讲和国际合作道路论坛（BRF）。

#### 数据展示和结果讨论

在本研究的第四章中，研究人员对中国国家主席习近平在中国北京“一带一路”高峰论坛上的主旨演讲中收集的数据进行了深入分析和展示。部分演讲内容将用于分析和讨论演讲中不同的言语行为，包括言语行为、言外行为和言后行为。研究报告的这一章还将探讨关于“一带一路”倡议影响的二手数据，以及“一带一路倡议”的批评。

2017年5月14日，中国国家主席习近平在中国首都北京举行的“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式上发表主旨演讲。

#### 摘录 1：言语行为

“在这美好的时光里，100多个国家的代表齐聚“共展，共展合作大同，共聚北京，共同分享北京”的意义。在这个可爱的初夏时节，当万物生机勃勃，欢迎各位代表100多个国家的贵宾出席在北京举行的这一重要的“一带一路”论坛。

言外之意：表达（欢迎）

言后行为：欣赏

#### 摘录 2：言语行为

为推进“一带一路”建设献计献策，让世纪工程福各国人民。“.....我们将助力“一带一路”这个世纪工程，造福世界人民。

言外之意的行为：指令（请求）

演说行为：令人信服。

#### 摘录 3：言语行为

具有意义的意义。这确实是一次大咖云集。

言外之意：断言（陈述）

言后行为：兴奋。

#### 摘录 4：言语行为

这是人类文明的宝贵遗产。丝路精神已成为人类文明的伟大遗产。

言外之意：断言（陈述）。

演说行为：令人印象深刻。

#### 摘录 5：言语行为

2013年秋天，我分别在哈萨克斯坦丝绸之路和丝绸之路和丝绸之路，我分别在2013年和13年提出建设丝绸之路，即“一带一路”。丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路，我称之为“一带一路”倡议。

言外之意法：陈述性（提议性）。

演说行为：肯定

摘录 6：言语行为

“一带一路”建设大众理念从转化为，从愿景转化为实践，建设成果丰硕。在我们的努力下，“一带一路”愿景正在成为现实，硕果累累。

言外之意：表达（感恩节）。

言后行为：快乐。

摘录 7：语言行为

让我们一步一个脚印实施，一点一滴抓出成果，造福世界，造人民福！让我们一步一个脚印，一步一个脚印，一个一个交出成果。通过这样做，我们将为世界和我们全体人民带来真正的利益！

言外之意的行为：指令（敦促）。

演说行为：确认。

摘录 8：言语行为

“一带一路”的非植根于丝绸之路的历史遗迹，特意提出建设亚欧大陆，同时向所有开放。“一带一路”倡议植根于古丝绸之路。它专注于亚洲、欧洲和非洲大陆，但也对所有其他国家开放。

言外之意的行为：断言（声称）。

言后行为：肯定。

摘录 9：言语行为

中国愿同各国加大合作，启动“一带一路”科技创新行动计划，展开科技人文交流、共建、科技园区合作、技术转移 4 项行动。我们将在未来 5 年开展 2500 人联合青年科学家来华开展短期科研工作，培训 5000 人次科学技术和管理人员，运行 50 家联合实验室。中国将加强与其他国家的创新合作。我们将启动“一带一路”科技创新合作行动计划，包括科技人文交流倡议、联合实验室倡议、科技园合作倡议和技术转移倡议。未来五年，我们将为外国青年科学家提供 2500 人次短期研究访问，培训 5000 名外国科学家、工程师和管理人员，建立 50 个联合实验室。建设生态环境保护大数据服务平台。

言外之意的行为：承诺的（有希望的）。

言后行为：希望。

摘录 10：言语行为

我们要加强国际反腐合作，让“一带一路”成为廉洁之路。加强各国议会、政党、民间组织以及妇女、青年、残疾人之间的交流，努力实现廉洁之路。实现包容性发展。

言外之意的行为：指令（请求）。

言后行为：鼓励。

摘录 11：语言行为

2000 年前，我们的先辈之路筚路蓝缕，穿越草原沙漠，开辟出联通亚欧非的陆上丝绸之路 2000 多年前，我们的祖先，跋涉在广袤的草原和沙漠，开辟了连接亚欧非的横贯大陆通道，即今天的丝绸之路。

言外之意：断言（陈述）。

言后行为：肯定。

摘录 12：言语行为

古丝绸之路开启了各国友好丝绸之路的新篇章，书写了发展进步的新篇章。这些古老的丝绸之路开启了各国友好交往的窗口，为人类进步史增添了灿烂的篇章。

言外之意：断言（陈述）。

言后行为：肯定。

摘录 13：语言行为

勇敢迈出第一步，坚持走下去，方能走到一起，相知相知共同发展，走向幸福安宁和谐美好的道路。通往友谊、共同发展、和平、和谐、美好未来的道路。

言外之意法：指令（挑战）。

言后行为：动机。

摘录 14：语言行为

女士们、先生们、朋友们！女士们，先生们，亲爱的朋友们。

言外之意：表达（问候）。

演说行为：欢迎。

摘录 15：语言行为

我们签署协议和国家协议达成合作伙伴关系和国家计划，同 60 多个国际组织共同发起发起行动。我们还将与约 60 个国家和国际组织共同发起“一带一路”贸易互联互通合作倡议。这种政策联通将对各方合作产生倍增效应。

言外之意的行为：承诺的（有希望的）。

演说行为：令人信服。

摘录 16：语言行为

中国同“一带一路”建设参与国和组织开展了多种形式的金融合作。中国与“一带一路”沿线国家和组织开展了多种形式的金融合作。

言外之意：断言（陈述）。

演说行为：令人信服。

提取 17

我们要乘势而上，顺势而为，为推进“一带一路”建设而行，迈向美好的未来。走向更大的成功。在开展这项工作时，我们应遵循以下原则：

言外之意的行为：指令（请求）。

言后行为：鼓励。

提取 18

我们要构建以合作共赢为核心的新型国际关系，打造不、结伴不结盟的伙伴关系。我们应该建立对话而不对抗、友好而不结盟的伙伴关系。

言外之意的行为：指令（请求）。

演说行为：令人信服。

摘录 19：语言行为

各国应当尊重彼此的主权、尊严和领土完整，尊重彼此的主权、尊严和领土完整，尊重彼此的主权、尊严和领土完整，尊重彼此的发展道路和社会制度。他人的核心利益和重大关切。

言外之意法：指令（挑战）。

言后行为：鼓励。

摘录 20：言语行为

古丝绸之路沿线地区曾经是“沿途流淌着牛奶与蜂蜜的地方”，如今许多地方却形成了动荡和挑战危机的代名词。然而今天，这些地方往往与冲突、动荡、危机和挑战联系在一起。不应允许这种情况继续下去。

言外之意法：陈述性（强制）。

演说行为：接受。

摘录 21：语言行为

我们要建立共同的安全、综合、合作、可持续的安全格局，营造共同的安全格局。

言外之意的行为：指令（请求）。

演说行为：接受。

摘录 22：言语行为

我们欢迎各国结合自身国情，参与全球治理和和型经济，积极参与全球治理和公共利益。提供公共产品。我们可以一起建立一个广泛的共同利益社区。

言外之意：表达（欢迎）。

言后行为：快乐。

摘录 23：语言行为

我们将深入贯彻、协调、开放、共享发展，实现实现、实现动力、革新理念，为经济发展的新方式，积极推进侧边结构性变革，为“一带一路”注入强大的持续发展力以创新、协调、绿色、开放、包容的发展理念为引领，适应和引领经济发展新常态，抢抓机遇。我们将积极推进供给侧结构性改革，实现可持续发展，为“一带一路”注入强劲动力，为全球发展创造新机遇。

言外之意的行为：承诺的（有希望的）。

言后行为：希望。

摘录 24：语言行为

我们“一带一路”不会重复地缘博弈的老套路，而将共建小合作行动；不会形成稳定的新集团，而将建设和谐共存的大家庭。倡议，我们不会诉诸过时的地缘政治策略。我们希望实现的是一种合作共赢的新模式。我们无意组成一个不利于稳定的小团体，我们希望创造的是一个和谐共处的大家庭。

言外之意的行为：承诺的（有希望的）。

演说行为：令人信服。

摘录 25：言语行为

本届论坛期间，中国将与 30 多个国家签订自由贸易协定，并与 30 多个国家签订自由贸易协定。相关国家。

言外之意的行为：承诺的（有希望的）。

演说行为：令人信服。

摘录 26：语言行为

第二，我们要“一带一路”建设创新之路。二是要把“一带一路”建设成繁荣之路。

言外之意的行为：指令（请求）。

言后行为：肯定。

摘录 26：语言行为

第二，我们要“一带一路”建设创新之路。二是要把“一带一路”建设成繁荣之路。

言外之意的行为：指令（请求）。

言后行为：肯定。

摘录 27：语言行为

我们深入推进各国产业发展，保持、促进、抓大项目建设，加大国际产能和装备合作，合作工业的创新发  
展，培育新业态，经济增长活力。要深化产业合作，使各国产业发展规划相得益彰、相得益彰。着力启动  
重大项目。加强国际产能和装备制造合作，把握新工业革命发展新机遇，培育新业务，保持活力。

言外之意的行为：指令（请求）。

演说行为：令人信服。

研究结果的讨论

习近平主席在中国北京“一带一路”倡议的主旨演讲中对演讲行为的表格展示。

表 1：言语行为频率和百分比

言语行为	频率	百分比
富有表现力	6	60%
承诺的	4	40%
断言的	7	70%
指示	8	80%
声明式	2	20%
言语行为总数=27		

从上面的表格表示可以推断，在主题演讲中发现的言语行为总数为 27。演讲中明显的不同言语行为是表达的、承诺的、断言的、指示的和声明的。表达性在演讲中出现的频率为 6 次，百分比为 60%，承诺的频率为 4，百分比为 40%，自信的在演讲中出现的频率为 7 次，百分比为 70%，此外，指令在语音中出现的频率为 8 次，百分比为 80%，最后声明性在语音中的出现频率仅为 2 次，百分比为 20%。

### “一带一路”倡议的影响

中国“一带一路”倡议是建设丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的长远规划。2013 年 9 月习近平访问哈萨克斯坦时宣布了前者，一个月后访问印度尼西亚时宣布了后者。自宣布以来，“一带一路”倡议作为加强中国与欧洲、中亚、中东、非洲和南亚之间贸易和投资连通性的战略而广为人知 (VeyselTekdal, 2017 年)。

根据 2015 年国家发展和改革委员会 (NDRC) 的官方说法，“一带一路”倡议包含多个合作领域，包括基础设施、政策协调、贸易便利化、金融一体化和民心相通等多个领域。旅游、教育、文化和医疗保健。重要的是，习主席在“一带一路”高峰论坛上发表主旨演讲后产生了显著的发展或影响，在全球经济面临下行压力的情况下，这被视为合作共赢的基础 (世界经济论坛, 2017)。就实地具体行动而言，一些值得注意的进展包括港口收购、项目批准和新铁路线的开通。亚洲基础设施投资银行 (AIIB) 于 2014 年宣布成立，2016 年 1 月投入运营，初始资本金 1000 亿美元。尽管亚投行是一个与“一带一路”没有官方联系的多边机构，但正如卡拉汉和哈伯德 (2016) 所说，亚投行背后最重要的动机是“一带一路”本身。事实上，亚投行已经成为“一带一路”伙伴国家项目的资金来源。

亚投行计划于 2017 年 6 月与 57 个签署国举行第二次年度会议，并批准了超过 17 亿美元的贷款，用于支持巴基斯坦、孟加拉国、塔吉克斯坦、印度尼西亚、缅甸、阿塞拜疆和阿曼等 7 个国家的 9 个基础设施项目。2014 年 12 月，丝路基金成立，资金 400 亿美元。与多边亚投行不同，它由中国人民银行 (PBoC) 管理 (Nicolas, 2016 年, 第 11 页)。此外，据报道，中国主要的政策性银行国家开发银行计划在“一带一路”项目上投资数千亿美元 (He, 2015)。

多年来的研究表明，非洲作为一个大陆并没有被排除在与“一带一路”相关的利益之外。同样，Farough (2019) 调查了中国基础设施项目如何通过不同地区的走廊创造新的地缘经济连通性。他认为，“一带一路”倡议正在使非洲国家在全球经济中发挥重要作用。关于“一带一路”的另一项研究是它与非洲发展议程的联系。例如，Ndzendze 和 Monyae (2019 年) 研究了“一带一路”倡议与非盟《2063 年议程》之间的协同作用。他们认为，“一带一路”倡议对非洲的工业和基础设施发展产生了影响，并进而促进了非洲内部的贸易；非洲和平与安全架构；以及大陆内部的人与人之间的交流。

### 对“一带一路”倡议的批评

“一带一路”倡议虽然产生了积极的影响和好处，但也受到了一些世界大国的批评。BRI 也有相当多的批评。许多人质疑其经济可持续性，强调它更多地是由中国的战略野心而非经济理由驱动的。

对“一带一路”倡议的主要批评之一是美国政府所做的，根据美国政府的说法，该倡议有时被视为蓄意企图在经济上使美国边缘化，建立欧亚势力范围，或作为扩大中国海外军事存在的借口。对美国政府来说，他们认为“一带一路”是中国政府建立的，只是为了利用其他大陆的资金。因此，人们认为中国正在走上一个新的“自信”阶段的治国之道，这提高了“一带一路”倡议面临的审查。

“一带一路”倡议也被认为在思想上不连贯，没有经过深思熟虑。此外，有人认为，动员中国官僚机构和国有和私营企业的所有部门支持“一带一路”倡议，导致了一个支离破碎、零散的倡议，高热情与强有力的协调并不匹配。许多人还认为，由于缺乏对“一带一路”项目的明确定义，导致中国参与的每个投资项目都声称在该倡议的框架内 (Zhao, 2020)。

此外,根据美国政府在报告中的说法,作者——伦敦玛丽女王大学的李·琼斯和昆士兰大学的沙哈尔·哈梅里(67岁)——认为,中国国家主席在他在国外发表演讲后签署的签名 BRI 论坛经常被描绘或解释为中国统治和扩张的渐进过程,损害其他大陆和世界国家。因此,“一带一路”倡议不是增加全球连通性和支持发展中国家建设急需的基础设施的仁慈计划,而是因与总统在“一带一路”论坛期间的主题演讲中提出的相反而受到批评。批评人士称,北京引诱较贫穷国家接受他们无力承担的贷款,然后在他们无力偿还并不得不乞求条件时,试图将其变成附庸国,因此这一举措被视为“债务陷阱外交”。国际政治。

#### 总结和发现

题为《习近平在“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式上的主旨演讲的务实分析》的研究,深入洞察了主旨演讲中透露的总统意图。换言之,演讲中不同的言辞行为,从言辞的、言外的和言外之意的行为,有助于描绘或突出中国国家主席关于“一带一路”国际合作倡议的意图。在用词说话或做事的过程或行为中,表达性、果断性、指示性、承诺性和陈述性行为都是通过言语进行的。

总而言之,总统在讲话中使用了更具指导性的陈述,由此读者可以推断出他向听众或读者提出要求的意图,并希望读者服从他宣传“一带一路”倡议的要求。表达性的陈述也用来表达他对所有来论坛的人表示感谢和欢迎大家的意图,声明性陈述在演讲中出现的次数最少,因为总统从来没有打算对论坛过于苛刻。人民,他只需要呼吁他们支持“一带一路”倡议。

总体而言,“一带一路”倡议在世界范围内的影响较小,但由于未能促进其愿景中的合作,因此引起了世界大国的大量批评。“一带一路”倡议在思想上被认为是不连贯的,因为一些国家并不完全理解其本质。一些人认为该倡议是中国政府的一项计划计划,目的是从世界其他大陆和国家勒索钱财。因此,在“一带一路”倡议被全球接受之前,必须解决这些问题。

#### 参考

- Adler, M. & Ziglio, E. (1996)。凝视着神谕。Delphi 方法及其应用于社会政策和公共卫生。英国伦敦:杰西卡·金斯利。
- 奥斯汀, J. (1962)。如何用文字做事。牛津:牛津大学出版社。
- Brown, Penelope 和 Stephen C. Levinson (1987)。礼貌:语言使用中的一些普遍性。剑桥大学出版社,剑桥。
- Chapman, Siobhan (2005)。Paul Grice: 哲学家和语言学家。帕尔格雷夫麦克米伦, Houndmills, 贝辛斯托克, 汉普郡。
- 水晶, 大卫。(1985年)。语言学和语音学词典。第2版。牛津:布莱克威尔, 240。打印格莱斯。
- 切割, 琼(2002年)。语用学和话语。为学生准备的资源书。伦敦:劳特里奇。
- Fairclough, N. (1995)。批判性话语分析:语言的批判性研究。伦敦:朗文。
- Grice, H. Paul (1975)。“逻辑与对话”。在 Cole, Peter 和 Jerry Morgan, 编辑, 语法和语义学, 第3卷:言语行为, 43-58。学术出版社, 纽约。
- Grice, H. Paul (1989)。词法研究。哈佛大学出版社, 马萨诸塞州剑桥市。

- 哈利迪, M.A.K. (1970 年)。语言结构和语言功能”。在约翰里昂 (编辑) 语言学的新视野。美国: 企鹅图书。 142-165。
- 大厅。 P. (1989 年)。词法研究。哈佛大学出版社。
- Leech, G. 1983。语用学原理。伦敦: 朗文。
- Levinson, S. 和 Penelope, B. (1987)。礼貌。语言使用的一些普遍性。剑桥: 大学出版社。
- Levinson, Stephen C. (1983)。语用学。剑桥大学出版社, 剑桥。
- 里昂 (编辑) (1998 年)。语言学的新视野。美国: 企鹅图书。 142-165。
- 马丁, M. M. (1998)。信任领导。领导研究杂志, 5 (3), 41-49。
- Mey, Jacob L. (2001)。语用学。一个介绍。第 2 版。牛津: 布莱克威尔。
- 习近平。 (2017)。在“一带一路”高峰论坛开幕式上的讲话  
国际合作。新华社, 5 月 14 日。www.xinhuanet.com/english/2017-05/14/c\_136282982.htm。
- Searle, John R (1969)。演讲行为: 语言哲学论文。剑桥  
大学出版社, 剑桥。
- Searle, John R. 和 Daniel Vanderveken (1985)。言外之意逻辑的基础。剑桥  
大学出版社, 剑桥。
- Searle, John R. (1969)。言语行为。语言哲学论文集。剑桥:  
大学出版社。
- Stalnaker, Robert C. (1974)。务实的假设。在 Munitz, Milton K. 和 Peter Unger,  
编辑, 语义学和哲学, 141-177。D. Reidel, 多德雷赫特。转载于 Stalnaker  
(1999), 47-62。页面参考转载。
- Stalnaker, Robert C. (1998)。论语境的表示。逻辑、语言和  
信息, 7 (1), 3-19。重印于 Stalnaker 1999, 96-113。页面参考转载。
- 瓦茨, 理查德 J. (2003)。礼貌。剑桥: 大学出版社。
- 尤尔, G. (1996)。语用学。牛津大学出版社。